



Den Haag

Datum

15 mei 2023

Onderwerp

Antwoord van het college op de vragen van raadsleden de dames Baboeram, Holman, Klokkenburg-Reedeker en de heer Sewtahal luidend: 'Zorgen bij kringloopwinkels om registratieplicht.'

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN**Ons kenmerk**

BSD/10511792
RIS314898

De raadsleden de dames Baboeram, Holman, Klokkenburg-Reedeker en de heer Sewtahal hebben op 20 maart 2023 een brief met daarin drie vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht. Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

Kringloopwinkels maken zich zorgen om de registratieplicht. Door de invoering van het Digitaal Opkopers Register zijn kringloopwinkels nu verplicht om van bepaalde spullen te registreren wie ze langs heeft gebracht. De wet is ingevoerd om heling en witwassen tegen te gaan, maar kringloopwinkels zetten hier vraagtekens bij waarom dit ook voor hen zou moeten gelden: mensen doneren spullen gratis aan kringloopwinkels, dus van witwassen of heling kan geen sprake zijn. Bovendien verwerken kringloopwinkels jaarlijks zoveel spullen, dat het praktisch onmogelijk is om aan de registratieplicht te voldoen.

Vorige week stonden bij kringloopwinkel Rataplan in Den Haag handhavers om de stoep om na te gaan of de nieuwe wet al wordt nageleefd.

Kringloopwinkels vervullen een belangrijke rol in onze circulaire economie, en als werkgever voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Daarom moeten we ze koesteren, en ze het werk niet onmogelijk maken.

1. *Is het college het eens met de indieners dat de registratieplicht voor kringloopwinkels niet zinvol is aangezien spullen gratis worden gedoneerd, en dat het tot een onmogelijk uitvoerbare administratieve last leidt? Zo nee, waarom niet?*

Nee, niet alle kringloopwinkels krijgen goederen gedoneerd. Er zijn kringloopwinkels die goederen kopen. Het ontvangen of kopen van goederen die diefstalgevoelig zijn vergroot het risico dat gestolen goederen via deze branche worden doorverkocht, wat heling in de hand werkt. Daarnaast is gebleken dat de kringloopbranche landelijk meerdere malen is gebruikt als dekmantel voor het witwassen van criminele winsten.

Een voorgenomen wetswijziging maakt het mogelijk om de registratieplicht te beperken. Zie toelichting onder vraag 2.

2. *Zijn er binnen de wet mogelijkheden voor kringloopwinkels om af te wijken van de wet, ofwel om anders om te gaan met deze registratieplicht? Is het college bereid om hier juridisch naar te laten kijken, ofwel hierover in gesprek te gaan met het Rijk?*

De voorgenomen wetswijziging van artikel 437 wetboek van Strafrecht en de daar bijbehorende

algemene maatregel van bestuur, regelt dat kringloopwinkels die zijn aangesloten bij de Brancheorganisatie Kringloop Nederland alleen diefstalgevoelige goederen met een serienummer moeten registreren, zoals laptops en fietsen, van de goederen die ze gratis verwerven. Daarmee maakt de voorgenomen wetswijziging het mogelijk om de registratieplicht te beperken. Vooruitlopend op deze wetswijziging wordt deze regeling in Den Haag al toegepast.

3. *Is het college het met vragenstellers eens dat het beter is om niet te handhaven bij kringloopwinkels totdat er een werkbare oplossing is gevonden? Is het college bereid om die opdracht te geven aan handhavers, en hierover in gesprek te gaan met de politie?*

Nee, handhaving blijft noodzakelijk bij alle branches waar tweedehands diefstalgevoelige goederen worden verhandeld vanwege het risico op heling en witwassen. Op dit moment maakt de kringloopbranche geen onderdeel uit van de met de politie en handhavingsorganisatie afgestemde prioriteitsaanpak. Dit betekent dat controles en handhaving plaatsvinden op basis van signalen.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Ilma Merx

Jan van Zanen