



# Den Haag

**Datum**

29 november 2022

**Onderwerp**

Antwoord van het college op de vragen van het raadslid mevrouw Klokkenburg-Reedeker, luidend: 'Zorgen om continuering ouderen- en gehandicaptenzorg'

**BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN****Ons kenmerk**

OCW/10430536  
RIS313138

Het raadslid mevrouw Klokkenburg-Reedeker heeft op 12 september 2022 een brief met daarin elf vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht.

Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

*De Rudolf Steiner Zorg (RSZ) in Den Haag, die voor kwetsbare inwoners van onze stad zorg levert, wordt naar alle waarschijnlijkheid overgenomen door twee nieuwe partijen: Lievegoed voor de gehandicaptenzorg en Haagse Wijk- en Woonzorg (HWW) voor de ouderenzorg. Er leven zorgen dat een op identiteit gebaseerde zorgaanbieder in Den Haag daarmee dreigt te verdwijnen.*

1. *Is het college bekend met de overname van de RSZ door Lievegoed en HWW zorg?*

Het college is ervan op de hoogte dat de Rafaelstichting afstand doet van haar Rudolf Steiner Zorg tak. Ook is het tot onze attentie gebracht dat de stichting in gesprek is met Lievegoed en HWW zorg voor overname van respectievelijk de gehandicaptenzorg en de ouderenzorg.

2. *Is het college bekend met andere aanbieders die de RSZ wilden of willen overnemen?*

Het college heeft geen andere formele informatie ontvangen over de overname van Rudolf Steiner Zorg en de bewoners.

3. *Ziet het college het belang van een aanbod van antroposofische zorg in Den Haag? Zo nee, waarom niet? Zo ja, ziet het college een rol om antroposofische zorg in Den Haag te behouden?*

Zie antwoord vraag 4.

4. *Erkent het college dat de keuzevrijheid voor mensen om zorg te kiezen die past bij hun identiteit een fundamentele keuze is die beschermd dient te worden?*

Het is het college aangelegen dat voor iedereen kwalitatieve en passende zorg beschikbaar is. Echter is het college niet verantwoordelijk voor de uitvoering van de wlz.

5. *De overname van met name de ouderenzorg baart cliënten en belanghebbenden zorgen. HWW heeft geen ervaring met antroposofische zorg, waar kwetsbare oudere inwoners wel op rekenen. Erkent het college dat cliënten en belanghebbenden geïnformeerd moeten worden over eventuele overnameplannen door de RSZ?*

Het college erkent dat cliënten en belanghebbenden het recht hebben om door Rudolf Steiner Zorg of de Rafaelstichting geïnformeerd te worden over eventuele overnameplannen.

6. *Op welke manier kan het college invloed uitoefenen zodat de huidige RSZ cliënten onder zorg van een eventuele nieuwe aanbieder dezelfde zorg geleverd krijgen?*

Het college heeft eerder een breed onderzoek laten uitvoeren om inzicht te krijgen in de borging van de kwaliteit van de zorg binnen de verpleeghuizen in Den Haag (RIS175767). In dit onderzoek is ook gekeken naar de bevoegdheden, verantwoordelijkheden en mogelijkheden van de gemeente om deze kwaliteit te borgen. Uit het onderzoek kwam naar voren dat het college geen wettelijke bevoegdheid heeft om druk uit te oefenen op verpleeghuizen. Deze wettelijke bevoegdheid ligt bij de IGJ.

7. *Er loopt een procedure door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) omdat de medezeggenschapsraad en cliëntenraad van de Rudolf Steiner Zorggroep onvoldoende zou zijn gekend in het proces van een eventuele overname door HWW zorg en Lievegoed. Volgens de Wet Medezeggenschap Cliënten Zorginstellingen (WMCZ) is het juist en tijdig informeren en meenemen van medezeggenschap en cliënten verplicht. Is het college bekend met deze procedure van de IGJ?*

Het college is in het algemeen op de hoogte van de inhoud van de procedure.

8. *Kan het college reageren op deze procedure? Zo nee, waarom niet?*

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd vallend onder het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport houdt toezicht op de naleving van een aantal verplichtingen die de Wmcz 2018 zorgaanbieders oplegt. Dit is een landelijke aangelegenheid. De gemeente speelt binnen een dergelijke procedure geen rol.

9. *Erkent het college dat de WMCZ van belang is om Haagse zorgbehoevenden te beschermen, en dus dient te worden nageleefd? Zo ja, ziet het college gezien de huidige situatie de mogelijkheid om de cliënten, medezeggenschapsraad of de cliëntenraad te ondersteunen?*

Het houden van toezicht op naleving van de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018 is op landelijk niveau belegd. De gemeente heeft geen bevoegdheid op grond van deze wet. De cliëntenraad en medezeggenschapsraad kunnen zich door het LOC laten adviseren en ondersteuning vragen bij het verloop van deze situatie.

10. *Er is tot op heden geen openheid van zaken als het gaat om de financiële situatie van de RSZ, terwijl de financiële situatie wel een reden is om de RSZ af te stoten door de eigenaar van de RSZ, de Raphaelstichting. De RSZ ontvangt gemeenschapsgeld van de gemeente Den Haag om zorg te leveren. Uit de rechten en plichten van een zorgaanbieder binnen de Wet Langdurige Zorg (wlz) kan een zorgovereenkomst alleen eenzijdig worden opgezegd door de zorgaanbieder wanneer er sprake is van zwaarwegende belangen. Weet het college van zwaarwegende belangen waarom de Raphaelstichting de RSZ wil afstoten, ondanks dat cliënten dat niet willen? Zo ja, kan het college die toelichten?*

Rudolf Steiner Zorg huisvest met name mensen met een wlz indicatie. De gemeente Den Haag heeft een contract met de Raphaelstichting op het gebied van dagbesteding (perceel 3), maar daarbinnen hebben zij momenteel geen enkele klant. Ook vanuit het pgb ontvangen zij geen budget. Vanuit de gemeente ontvangt RSZ geen gemeenschapsgeld. Wanneer een zorgaanbieder de kosten voor de zorg niet meer kan dragen, dan staat het haar vrij maatregelen te nemen. In dit geval is ervoor gekozen om te kijken naar overname, zodat de cliënten een plek houden om woonzorg te ontvangen.

11. *Kan het college RSZ aansporen om openheid van zaken te geven wat betreft de financiële situatie van de RSZ? Zo nee, waarom niet.*

Los van de contractverplichtingen die de Raphaelstichting heeft ten opzichte van de gemeente, kan de gemeente de Raphaelstichting niet sommeren openheid te geven van de financiële situatie. Echter, openheid over de financiële zaken dient een aanbieder van Wlz (en/of Zvw) evenwel standaard te geven, omdat een dergelijke instelling dient te beschikken over een toelating Wtza (Wet toetreding zorgaanbieders), en derhalve hun jaarrekening met accountantsverklaring dient te publiceren via de digitale maatschappelijke verantwoording van het Ministerie van VWS. Voor 2021 zie bijgaande link: [VWS | Jaarverantwoording zorg - Zoek resultaten \(desan.nl\)](#).

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester,

Ilma Merx

Jan van Zanen