

Schriftelijke vragen: gemeentelijke aanpak van mensenhandel
Indiener: Pieter Grinwis

Datum: 27 september 2018

Aan de voorzitter van de gemeenteraad,

Afgelopen weekend berichtte CoMensha (Coördinatiecentrum tegen mensenhandel) dat gemeenten te weinig actief beleid voeren tegen mensenhandel.¹ 95% van de gemeenten, waaronder Den Haag, heeft geen specifiek lokaal mensenhandelbeleid. In de berichtgeving werd ook duidelijk dat het aantal meldingen over buitenlandse mannen die gedwongen in de prostitutie werken het afgelopen jaar is verdubbeld.

Overeenkomstig art. 30 van het Reglement van orde stelt het raadslid Pieter Grinwis de volgende vragen:

- 1) Bent u bekend met de bevindingen van CoMensha? Wat vindt u van de conclusie dat gemeenten, in dit geval ook Den Haag, te weinig actief beleid voeren tegen mensenhandel?
- 2) In hoeverre heeft het college zicht op, of is er een schatting mogelijk van, de omvang van mensenhandel in Den Haag? Voor zover mogelijk, wat is hierin het onderscheid naar leeftijd (meerderjarig/minderjarig), geslacht en aard (prostitutie/arbeidsuitbuiting/criminaliteit /bedelen/overig)? Indien hier onvoldoende zicht op is, bent u bereid onderzoek uit te (laten) voeren naar de aard en omvang van mensenhandel in Den Haag?

In antwoord op schriftelijke vragen² uit november vorig jaar geeft het college aan in 2018 met een meer integrale benadering van het thema mensenhandel te willen komen. Ook staat in het coalitieakkoord de ambitie om mensenhandel via de veiligheidsketen te willen opsporen en vervolgen. Verder wil het college slachtoffers van mensenhandel beschermen en zorgen voor opvang en instroom in de reguliere maatschappij en inzetten op een preventieve aanpak aan de hand van voorlichting.

- 3) Wanneer verschijnt de aangekondigde benadering? Worden in deze benadering expliciet de ambities uit het collegeakkoord vertaald in concrete beleidsdoelstellingen? Krijgt deze benadering de vorm van een eigenhandig, integraal en lokaal mensenhandelbeleid? Zo nee, bent u bereid dit alsnog te doen?
- 4) Is in de benadering verder expliciet en separaat aandacht voor diverse groepen slachtoffers waaronder in ieder geval minderjarige vrouwelijke én mannelijke slachtoffers van gedwongen prostitutie, vrouwelijke én mannelijke slachtoffers van gedwongen prostitutie en niet-prostitutiegerelateerde slachtoffers van mensenhandel? Zo nee bent u bereid dit alsnog te doen?

Een groot probleem bij het signaleren en bestrijden van mensenhandel is het in kaart brengen van de omvang van het probleem. Dit wordt bemoeilijkt door de lage aangiftebereidheid. In juni dit jaar is

¹ <https://www.comensha.nl/artikel/detail/reporter-radio-over-gedwongen-mannenprostitutie-onder-mannen-met-migratieac>

² <https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/6216428/1/RIS298604%20Beantwoording%20SV%20%20Tiende%20rapportage%20mensenhandel>

daarom een pilot gestart om te onderzoeken hoe deze kan worden verhoogd. Het lijkt erop dat deze pilot ook in Den Haag plaatsvindt.³

- 5) Vindt de pilot voor verhogen aangiftebereidheid bij slachtoffers van mensenhandel ook plaats in Den Haag? Wanneer verwacht het college inzicht te krijgen in de eerste resultaten?
- 6) Welke mogelijkheden ziet het college verder om de aangiftebereidheid onder slachtoffers van mensenhandel te vergroten? Is hier ook aandacht voor in de te verschijnen benadering?

Mensenhandel beperkt zich niet slechts tot de gemeentegrenzen of de grote steden. Een sluitende aanpak van mensenhandel in Den Haag is dan ook gebaat bij aandacht voor dit onderwerp bij andere gemeenten in de Haagse regio. Voor die gemeenten kan specifieke aandacht, expertise en ambtelijke mankracht om te komen tot een specifiek beleid gecompliceerd zijn. Deze lijn van denken wordt ook gedeeld door het Expertisecentrum Mensenhandel en (jeugd)Prostitutie in Eindhoven. Zij pleiten naast een specifieke aanpak ook voor een bredere regionale aanpak om bijvoorbeeld een waterbedeffect te voorkomen.⁴

- 7) Deelt u de conclusie dat een lokale aanpak gebaat is bij een bredere regionale aanpak? Zo ja, bent u bereid hiertoe initiatief te nemen?

Den Haag bevindt zich, naast in een regionale context, ook in een grootstedelijke context. Op 9 januari 2018 verscheen een tussenbericht over de op 15 december 2016 aangenomen motie 'Stop de vrouwen-carroussel' van de ChristenUnie/SGP.⁵ Hieruit werd duidelijk dat de gemeente momenteel weinig kan doen tegen de carroussel waarin vrouwen variërend van enkele weken tot enkele maanden, werkzaam zijn in de prostitutie Den Haag en dan weer doorgaan naar een andere gemeente, waardoor het zeer lastig is om potentiële slachtoffers van mensenhandel te identificeren en om hulpverlening te bieden. De reden hiervoor lag in de gebrekkige juridische mogelijkheden. In de programmabegroting 2019-2022 geeft het college echter aan dat er vermoedelijk spoedig een wettelijke basis kan komen voor lokale intakegesprekken met sekswerkers en een vergunningplicht voor sekswerkers⁶.

- 8) Bent u bereid om vooruitlopend op de aangekondigde wetgeving en in ieder geval zodra er een wettelijke basis voor lokale intakegesprekken en een vergunningplicht is, conform het verzoek van de raad samen met andere gemeenten verder werk te maken van het tegengaan van de 'vrouwen-carroussel' en een daarmee gepaard gaande uitstap- en opsporingsaanpak?
- 9) Bent u bereid om deze vragen voor de begrotingsbehandeling in de commissie bestuur maar in ieder geval voor 1 november te beantwoorden?

Pieter Grinwis
ChristenUnie/SGP

³ <https://www.politie.nl/nieuws/2018/juni/14/00-pilot-voor-verhogen-aangiftebereidheid-bij-slachtoffers-van-mensenhande.html>

⁴ <https://www.ad.nl/helmond/meer-aandacht-voor-snel-groeiende-mensenhandel-nodig-speelt-ook-in-dorpen-in-peel~a169136f/>

⁵

https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/6080016/1/RIS296008%20%20Tussenbericht%20Motie%20stop%20vrouwen-carroussel_def

⁶ https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/6800354/1/RIS300472_Bijlage_2_Programmabegroting_2019-2022