



# Den Haag

**Datum**

8 juni 2021

**Onderwerp**

Antwoord van het college op de vragen van het raadslid de heer Grinwis, luidend 'Dienstverlening schuldhulpverlening'

**BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN****Ons kenmerk**

SZW/10108102

RIS307788

Het raadslid de heer Grinwis heeft op 4 februari 2021 een brief met daarin veertien vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht.

Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

1. *Hoeveel Haagse inwoners hebben tussen 1-2-2020 en 1-2-2021 schuldhulpverlening aangevraagd?*

In totaal is in deze periode door 2.897 Haagse inwoners een aanvraag gedaan voor schuldhulpverlening.

2. *Wat was in deze periode de gemiddelde termijn tussen eerste gesprek en de beschikking?*

De gemiddelde termijn kon tot op heden niet uit onze systemen gehaald worden, omdat onze systemen daar niet op ingericht waren. Wij werken namelijk met de klantreis en hanteren in ons werk de uitgangspunten van het werken volgens 'de bedoeling'. Hierdoor kijken wij naar de individuele situatie van de klant en werken in het tempo dat voor de klant het meest passend is. Deze werkwijze is ook in onze systemen doorgevoerd. Niet de duur van een traject is daarbij leidend, maar de individuele situatie van de burger. Uiteraard geldt wel sinds de invoering van de WGS vanaf 1-1-2021 een wettelijke termijn van 8 weken waar wij ons aan te houden hebben. In sommige gevallen verlengen wij deze 8 weken termijn, omdat de burger zelf meer tijd nodig heeft om alle informatie op een rij te kunnen zetten. In de meeste gevallen is echter de termijn korter en is de burger in een aantal gesprekken en beperkte periode al geholpen. In de afgelopen maanden hebben wij wel eraan gewerkt om wijzigingen in onze systemen door te voeren zodat wij ook de gemiddelde termijnen zichtbaar kunnen maken. In de toekomst kunnen wij dan ook op uw vraag over wat de gemiddelde termijnen zijn, de concrete duur aangeven.

3. *Hoe vaak is het afgelopen jaar de termijn van 8 weken overschreden? Hoe verhoudt zich dat tot het totaal aantal afgegeven beschikkingen?*

Het afgelopen jaar zijn 885 beschikkingen afgegeven. Hierbij is, zoals bij vraag 2 aangegeven is, in een aantal gevallen de termijn van 8 weken verlengd om de klant de mogelijkheid te geven om de benodigde informatie op een rij te zetten.

4. *Hoeveel van de intakegesprekken afgelopen jaar hebben geleid tot een schuldhulptraject? En hoeveel aanmeldingen lopen vast in de stabilisatiefase?*

Alle inwoners die een intakegesprek gehad hebben, krijgen – indien nodig - een vervolgaanpak aangeboden. Dat kan een uitgebreid pakket aan ondersteuning zijn (saneringskrediet, budgetbeheer, financiële coaching, sociaal juridisch advies, begeleiding naar hulp op andere leefgebieden) of een beperkt aanbod. De samenstelling van het aanbod is altijd afgestemd op de persoonlijke situatie van de klant. We hebben 554 saneringskredieten verstrekt, en 210 schuldbemiddelingen opgezet. Sommige inwoners krijgen geen saneringskrediet of schuldbemiddeling omdat er andere oplossingen voor de hand liggen, zoals een betaalregeling of ondersteuning vanuit familie. Elke inwoner kent een individuele aanpak. Maatwerk is hierbij leidend.

Het kan voorkomen dat een aanvrager niet verder wil of hoeft met zijn aanvraag. Dan kan de ondersteuning al stopgezet worden in het stabilisatietraject. Het aantal trajecten dat in de stabilisatiefase met status ‘negatief’ is afgesloten is 124. In een dergelijk geval geven wij aan dat de burger altijd welkom is als hij of zij verder wil met zijn/haar traject. Wij proberen daarnaast altijd enige vorm van begeleiding mee te geven. Ook bieden wij de inwoners trainingen aan om hun financiële kennis te vergroten.

5. *Krijgen schuldenaars inmiddels al de mogelijkheid tot een ‘adempauze’ conform de motie “Adempauze voor schuldenaars” (RIS 305749)?*

Het beleid van de gemeente Den Haag is dat er maatwerk wordt toegepast bij de invordering van gemeentelijke belastingschulden. Met dat maatwerk houden we zo veel mogelijk rekening met de persoonlijke omstandigheden van de schuldenaar.

Daarnaast worden inwoners al jaren actief doorverwezen naar de schuldhulpverlening om de oorzaken van niet betaling zo veel mogelijk weg te nemen. Inwoners die zich bij de gemeente melden om hulp bij schulden, krijgen voor zover die bekend zijn bij Belastingzaken, een adempauze in de vorm van een uitstel van betaling en worden zodoende niet geconfronteerd met kostenverhogende maatregelen.

*Vanuit diverse partijen hebben wij vernomen dat de termijn vaker dan voorheen overschreden wordt.*

6. *Constaateert het college dat ook? Zo ja, wat zijn redenen waarom dit vaker gebeurt dan voorheen?*

Nee, de huidige aanpak financiële hulpverlening is gericht op de klant en diens persoonlijke situatie. Er zijn op dit moment geen signalen bekend van behandelachterstanden.

7. *Wat doet het college eraan om de termijn tussen gesprek en beschikking zo kort mogelijk te houden?*

Zie het antwoord bij vraag 2.

*Schulphulpverlening kan aangevraagd worden door schuldenaars met of zonder bewindvoering.*

8. *Wat is het percentage intakes wat leidt tot een succesvol schuldhulptraject bij schuldenaars die niet onder bewindvoering zijn?*

Het percentage intakes dat leidt tot een succesvol schuldhulptraject bij schuldenaars die niet onder bewindvoering staan, is 88%.

*En wat is dat percentage bij aanvragen onder bewindvoering?*

Het percentage intakes dat leidt tot een succesvol schuldhulptraject bij schuldenaars die wel onder bewindvoering staan, is 91%. Bij bewindvoering gaat het om een gedwongen, door de rechter opgelegde staat.

*Wanneer er niet binnen de wettelijke termijn een reactie is, dan kan de gemeente in gebreke gesteld worden.*

9. *Hoe vaak heeft de gemeente afgelopen jaar een ingebrekestelling ontvangen vanwege het overschrijden van de termijn voor de beschikking schuldhulpverlening? Hoe vaak heeft dit geleid tot het daadwerkelijk moeten betalen van een dwangsom?*

Dat is het afgelopen jaar geen enkele keer voorgekomen.

*Van meerdere mensen kregen we te horen dat zij begin januari van dit jaar een brief hebben gekregen van de afdeling SZW van de gemeente Den Haag waarin stond dat hun openstaande vorderingen bij de gemeente zijn opgeschort voor drie jaar (zie onder). Ook mensen die al betalingsregelingen hadden getroffen voor deze vorderingen kregen deze brief.*

10. *Naar hoeveel mensen is een dergelijke brief gestuurd? Waarom is deze brief verstuurd?*

De brief (beschikking) is naar 18.818 mensen verstuurd. De brief is een uitstelbeschikking en is verstuurd naar alle schuldenaren met één of meerdere bijstandsschulden.

Wettelijk moet de gemeente ten minste elke drie jaar een uitstelbeschikking versturen naar schuldenaren met bijstandsschulden, waarop ze nog niet hoeven af te lossen en die dus in de "wacht" staan.

Uit dienstverleningsperspectief ontvangen alle bijstandsschuldenaren jaarlijks deze uitstelbeschikking. In de beschikking geven we hen in een bijlage een compleet overzicht van alle openstaande bijstandsschulden, voorzien van reden en ontstaansdatum. Ook is het bedrag dat is afgelost en het nog openstaande bedrag daarin opgenomen.

11. *Waarom zijn alleen de schulden bij SZW genoemd, en niet mogelijke andere schulden bij de gemeente?*

In de beschikking zijn alleen de schulden bij SZW genoemd, omdat deze beschikking alleen bijstandsschulden betreft. De dienst SZW heeft alleen inzage in, en beschikt alleen over informatie met betrekking tot bijstandsvorderingen.

12. *Is met schuldenaars overlegd of zij van een uitstel van betaling gebruik willen maken? Zo nee, waarom niet?*

Er is geen overleg geweest met schuldenaars om te kijken of zij gebruik willen maken van uitstel van betaling. De wet verplicht ons om ten minste eens in de 3 jaar uitstel te geven voor de aflossing op geldschulden waarop de schuldenaar niet (maandelijks) hoeft af te lossen. Dit kan zijn omdat de schuldenaar eerst op een andere bijstandsschuld aflost of helemaal (nog) geen aflosruimte heeft. Ook als de schuldenaar een betalingsregeling heeft getroffen in een schuldhulpverleningstraject met de gemeente, wordt er uitstel gegeven, zolang het traject niet is afgerond (want bij voortijdig beëindigen van het traject herleven de bijstandsschulden weer). Wij bieden uiteraard ook de mogelijkheid aan de schuldenaar – indien hij/zij daartoe beslist - om de schulden eerder af te lossen..

13. *Zijn met het opschorten van de schulden bestaande betalingsregelingen vervallen? Zo ja, waarom is dit gebeurd?*

Nee, de bestaande betalingsregelingen zijn met het opschorten van de schulden niet komen te vervallen. De schuldenaars hebben een brief ontvangen waarin staat dat wij hen alleen uitstel van betaling verlenen voor de vordering(en) waar zij op dit moment niet op aflossen. In de brief wordt tevens aangegeven om welke schulden dit gaat. Schuldenaars krijgen maximaal 3 jaar uitstel en hoeven daarover geen wettelijke rente te betalen.

14. *Is het college het met de ChristenUnie/SGP eens dat het taalgebruik van een te hoog niveau is voor gemeentelijke correspondentie over een zo kwetsbaar onderwerp? Wat gaat het college eraan doen om gemeentelijke communicatie zo toegankelijk mogelijk te maken?*

Het college is het met de ChristenUnie/SGP eens dat het taalgebruik moet voldoen aan Helder Haags. Daarom zullen we vóór het versturen van de volgende uitstelbeschikking, in januari 2022, de beschikking opnieuw op leesbaarheid beoordelen en aanpassen. Hierbij wordt via 'Direct Duidelijk Den Haag' rekening gehouden met de wensen van de doelgroep. Zij kunnen ons voorzien van feedback en kunnen vragen stellen. Het college hecht er veel waarde aan dat de communicatie zo toegankelijk mogelijk wordt gemaakt voor de inwoners.

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester,

Ilma Merx

Jan van Zanen