



# Den Haag

**Datum**

27 juni 2023

**Onderwerp**

Antwoord van het college op vragen van het raadslid de heer Bom, luidend:  
'Herinrichting Tesselseplein'

**BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE  
VRAGEN****Ons kenmerk**

DPZ/10534295  
RIS315303

De raadsleden de heer Bom, de dames Arp en Klokkenburg-Rheedeker hebben op 20 april 2023 een brief met daarin zeventien vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht. Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

*Momenteel vinden er werkzaamheden plaats voor de herinrichting van het Tesselseplein in Duindorp. Onderdeel hiervan is de plaatsing van perkjes op het plein. Voorafgaand aan de herinrichting is door de gemeente in juni 2022 een participatietraject met de buurt georganiseerd (zie bijlage 1). Uiteraard is het een goede zaak dat de gemeente investeert in de vergroening van versteende pleinen. De perkjes op het Tesselseplein zijn echter zo geplaatst dat bewoners er nu hinder van ondervinden. Door de grootte van de aangelegde perkjes is er geen ruimte meer om met een kinderwagen, rollator, rolstoel of boodschappenwagen achter de geparkeerde auto's te komen. Dit kan op het drukke Tesselseplein tot gevaarlijke situaties leiden. Uit reacties van wijkbewoners op sociale media blijkt bovendien dat er zorgen zijn dat de perkjes strategisch zouden zijn geplaatst om evenementen op het Tesselseplein (bijvoorbeeld tijdens de feestdagen) te bemoeilijken. Rond de perkjes is uiterst eenvoudig hekwerk geplaatst in de vorm van houten paaltjes die zijn verbonden met ijzerdraad. Het hekwerk ziet er armetierig uit en biedt bovendien ruimte aan honden om er onderdoor te kruipen, terwijl het idee juist is dat in de perkjes hoge planten komen die minder aantrekkelijk zijn voor honden. Uit reacties van het account van de gemeente Den Haag op Twitter blijkt dat het de hekjes er tijdelijk staan, op verzoek van omwonenden, en worden verwijderd zodra de planten groot genoeg zijn (zie bijlage 2). Ook blijkt uit de Twitterberichten van de gemeente Den Haag dat het stadsdeel een aantal weken na de herinrichting in gesprek wil met omwonenden om de tevredenheid te meten en te polsen of er nog kleine aanpassingen nodig zijn.*

1. *Is het college bekend met de ontevredenheid omtrent de werkzaamheden aan het Tesselseplein?*

Ja, een aantal bewoners heeft aangegeven niet tevreden te zijn.

2. *Omwonenden klagen dat zij voor een voldongen feit zijn gezet en geen inspraak hebben gehad over de werkzaamheden. Ze zijn wel geïnformeerd over wát er gaat gebeuren, maar er is niet gevraagd of zij de herinrichting überhaupt wilden. Klopt dit?*

Nee dit klopt niet. Uit de regelmatige contacten met het Stadsdeel Scheveningen met bewoners en ondernemers kwam al langer de wens van voor meer groen op het plein naar voren. In het kader van het wijkbudget Duindorp is daarmee begonnen door hangend baskets op het plein aan te brengen. Tijdens de participatiebijeenkomst van 15 juni 2022 is aan bewoners en ondernemers gevraagd naar de behoefte aan groen op het plein. Deze behoefte bleek groot, zie verder vraag 5. Niet in de laatste plaats heeft de herinrichting van het plein plaatsgevonden in het kader van klimaatadaptatie, dus om wateroverlast, hittestress en droogte in de toekomst tegen te gaan.

Daarnaast sluit de herinrichting aan bij het gemeentelijk beleid en de vraag van de stad om een hogere leefkwaliteit. Vergroenen is een van de speerpunten genoemd in 'Agenda Ruimte voor de Stad' (RIS295016) en de 'Agenda Groen voor de Stad' (RIS294705). De gemeente Den Haag heeft daarmee ingezet op de functie van groen voor de leefkwaliteit in Den Haag. De ambitie is te streven naar een zo hoog mogelijke leefkwaliteit. Het vergroenen van de openbare ruimte is een belangrijke en integrale opgave voor het toekomstbestendig maken van de stad, in dit geval Duindorp.

3. *Hoeveel mensen hebben deelgenomen aan het participatietraject rond de herinrichting van het Tesselseplein?*

In totaal hebben 55 bewoners een stem uitgebracht. Tijdens de inloop is met plusminus 100 bewoners van Duindorp een gesprek gevoerd.

4. *Hoe is de mogelijkheid om deel te nemen aan het participatietraject bekend gemaakt onder de bewoners?*

De mogelijkheid om deel te aan het participatietraject is in twee brieven aan bewoners bekend gemaakt. Daarnaast stond een bericht op de stadsdeelpagina Scheveningen, op de website van de Duindorper en de Muurkrant. Daarnaast zijn berichten op verschillende sociale media gedeeld.

5. *Kan het college toelichten welke ontwerpen zijn voorgelegd aan bewoners en hoe over deze ontwerpen is gestemd? Kan het college daarna toelichten hoe deze ontwerpen tot stand zijn gekomen?*

Bewoners en winkeliers vragen al langere tijd om vergroening van het plein, voor een aantrekkelijke uitstraling en ter verbetering van de verblijfsruimte. De kans deed zich voor om met de incidentele extra middelen voor klimaatadaptatie aan de slag te gaan op het Tesselseplein. De klimaatatlas Den Haag heeft eerder gesignaleerd dat het Tesselseplein een hitte eiland is en door het versteende karakter geen sponswerking heeft (om wateroverlast én droogte tegen te gaan).

Op basis van bovenstaande uitgangspunten is aan een ontwerp bureau de opdracht gegeven om te komen met twee schetsontwerpen. Deze ontwerpen zijn tijdens een open inloop op het Tesselseplein op 15 juni 2022 tussen 12.00 en 17.00 uur aan bewoners voorgelegd. Bewoners van Duindorp, omwonenden en ondernemers konden daarop hun reactie geven en ook andere wensen kenbaar maken. Medewerkers van de gemeente hebben met veel Duindorpers gesproken. Uiteindelijk waren er 7 bewoners, en 1 ondernemer die kozen voor ontwerp 1 en 48 bewoners voor ontwerp 2. Deze laatste optie is verder uitgewerkt, ook zijn aanvullende wensen genoteerd en zo mogelijk verwerkt. Er waren geen bewoners tegen de herinrichting. Het uitgewerkte voorontwerp is wederom via een brief op 8 september 2022 aan de bewoners voorgelegd. In de brief is aangegeven dat de gemeente op verzoek van bewoners contact opneemt om nadere toelichting te geven en vragen te beantwoorden. Hierop is één reactie van een bewoner ontvangen. Het definitieve ontwerp is uiteindelijk geaccordeerd in de Adviescommissie Openbare Ruimte.

6. *Kan het college daarnaast een beknopte samenvatting geven van welke suggesties er nog meer tijdens het participatietraject zijn meegegeven door de bewoners en hoe deze zijn verwerkt in het ontwerp?*

Bewoners gaven aan dat ervoor gezorgd moest worden dat de plantvakken niet als uitlaatplek voor honden konden worden gebruikt.

Bewoners wilden voldoende zitplekken behouden op het plein, maar wel zodanig dat overlast door jongeren en zwervers beperkt bleef. Eén ondernemer vond de doorgangen te smal en vond dat er te weinig ruimte was voor het stallen van zijn bloemen. Verder was er vraag naar voldoende parkeerplekken voor fietsen en scooters. Ook wilden bewoners meer groen in de omliggende straten, grastegels op de parkeerplaatsen, een groen bushokje, een bankje met een composthoop en een schapenhekwerk. Zo mogelijk is met de wensen van bewoners en ondernemers rekening gehouden, bijvoorbeeld voldoende zitplekken en stallingsruimte voor de ondernemer.

7. *Hoe zijn omwonenden geïnformeerd over de resultaten van het participatietraject?*

Zie punt 5.

8. *De grootste klacht betreft de grootte van de aangelegde perkjes. Hierdoor is geen ruimte achter de geparkeerde auto's om met een kindwagen, rolstoel, rollator of boodschappenwagentje te komen. Hierdoor moeten mensen verplicht aan de drukke straatkant de boodschappen, rolstoel of rollator inladen, hetgeen op het drukke Tesselseplein tot gevaarlijke situaties kan leiden. Graag de zienswijze van het college op deze klacht.*

Achter de parkeervakken aan de doorgaande weg zijn de bestaande stroken verharding behouden en verbreed. Daar kan beter dan voorheen veilig achter de auto worden geladen en gelost. Alleen bij de parkeervakken die op het plein liggen (door een hoge inrit en een krappe bocht is het hier niet mogelijk hard te rijden), is het laden en lossen op de rijbaan. Dit is een normale situatie zoals bij veel andere winkelgebieden. Op deze plekken was het voorheen wel mogelijk om ook aan de andere zijde bij de auto te komen, die mogelijkheid is komen te vervallen.

9. *Een groot deel van de problemen kan worden opgelost als de perkjes twee meter vanaf de stoeprand zouden beginnen. Is het college bereid deze aanpassing alsnog te doen en zo nee, waarom niet?*

Wij zien nu geen aanleiding om de voorgestelde aanpassing te doen omdat, zoals bij beantwoording van vraag 8 ook is beschreven, er bij de herinrichting is gekozen voor een gebruikelijke uitwerking zoals die elders in de stad in vergelijkbare situaties eveneens wordt toegepast.

10. *Hoe is er bij de herinrichting en de plaatsing van de perkjes rekening gehouden met de behoefte van wijkbewoners om evenementen te organiseren op het plein?*

De plantenvlakken zijn zo ontworpen dat er zowel een rondgang langs de gevels vrij is als een evenementenvlak van ongeveer 1000 m<sup>2</sup> centraal op het plein. Daarnaast kunnen de parkeervakken die naast dit vlak liggen als uitloop van evenementen worden gebruikt.

Tijdens de 4-mei herdenking die onlangs op het plein is gehouden is duidelijk gebleken dat evenementen gewoon plaats kunnen vinden.

11. *Hoe is de verhouding groen-verharding tot stand gekomen?*

Het plein bestaat nu voor 17% uit groen en 83% verharding, voorheen was dat 1% groen en 99% verharding. Deze verdeling is mede ontstaan vanuit de behoefte om het plein klimaat-adaptief in te richten. Het Tesselseplein is door de herinrichting beter voorbereid op hitte, droogte én wateroverlast.

Daarnaast was vergroening van het plein een wens van veel bewoners (kenbaar gemaakt in gesprekken over het wijkbudget, tijdens de participatiebijeenkomst op 15 juni 2022 en tijdens informele gesprekken met bewoners en ondernemers).

12. *Kan het college bevestigen dat de kansen dat vergunningaanvragen voor evenementen op het Tesselseplein worden aanvaard niet kleiner zijn geworden door de herinrichting? Zo nee, waarom niet?*

Vergunningaanvragen worden net zo behandeld als voorheen, voorbeeld hiervan is de 4 mei-herdenking die onlangs is gehouden.

13. *Kan het college een voorspelling doen hoe lang het tijdelijke hekwerk nog op het Tesselseplein moet blijven staan? Hoe lang zal het naar verwachting duren voordat de planten groot genoeg zijn om het hekwerk te verwijderen?*

Het hekwerk is aanvullend op verzoek van bewoners geplaatst en zal blijven staan totdat de planten groot genoeg zijn om het te verwijderen. Dit kan enige tijd duren.

14. *Is het mogelijk om meer afvalbakken op het plein te plaatsen? Zo nee, waarom niet?*

Ja.

15. *Hoe wil het college de op Twitter toegezegde evaluatie met omwonenden uitvoeren?*

De evaluatie met bewoners zal plaatsvinden door middel van een schouw, met aansluitend een gesprek over de bevindingen.

16. *Kan het college nadat deze evaluatie heeft plaatsgevonden de raad informeren over de resultaten en vervolgstappen?*

Ja.

17. *Indien omwonenden aangeven dat zij een permanent hekwerk wenselijk vinden, behoort dit dan tot de mogelijkheden? Zo nee, waarom niet?*

Ja.

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de locoburgemeester,

Ilma Merx

Robert van Asten