



Den Haag

Datum

16 november 2022

Onderwerp

Antwoord van het college op de vragen van de raadsleden de dames Klokkenburg-Reedeker, Van Basten Batenburg, Peeck en de heer Partiman, luidend: 'Ernstige zorgen om "Het Achterhuis Lyceum" in Den Haag'

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN**Ons kenmerk**

OCW/10418151

RIS313496

De raadsleden de dames Klokkenburg-Reedeker, Van Basten Batenburg, Peeck en de heer Partiman hebben op 24 oktober 2022 een brief met daarin dertien vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht. Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

1. *Is het college bekend met het NRC-artikel: "Oud-bestuurder Haga Lyceum begint een islamitische privéschool: Het Achterhuis Lyceum"?*¹

Ja, het college is bekend met dit artikel.

Uit het artikel blijkt dat "Het Achterhuis Lyceum" buiten zicht van de overheid lesgeeft aan een klein groepje 'thuisonderwijsleerlingen' en dat er onder meer onduidelijkheid is over de locatie en de Financiering. Ouders kunnen zich op het thuisonderwijs beroepen bij gebrek aan islamitische scholen in Den Haag.

2. *Kan het college aangeven hoeveel leerlingen thuisonderwijs op het beroep van gebrek aan islamitische scholing ontvangen in Den Haag? Zijn er meer signalen bekend dat deze leerlingen geen thuisonderwijs ontvangen maar naar de facto privéscholen gaan? Is dit een wettelijk toegestane invulling van het recht op thuisonderwijs?*

Nee, het college kan niet aangeven hoeveel leerlingen thuisonderwijs op het beroep van gebrek aan islamitische scholing ontvangen in Den Haag. Evenmin zijn bij het college niet meer signalen bekend van leerlingen die geen thuisonderwijs ontvangen maar naar de facto privéscholen gaan. Dit heeft te maken met de inrichting van de Leerplichtwet 1969. Wanneer ouders/verzorgers overwegende bedenkingen hebben tegen de richting van het onderwijs op thuisnabije scholen, kunnen zij bij de leerplichtambtenaar een beroep op vrijstelling van schoolinschrijving doen volgens artikel 5, sub b Leerplichtwet 1969 en hun kind om thuisonderwijs te geven. Als ouders voldoen aan de vereisten die de wet stelt, komt de vrijstelling tot stand. De leerplichtambtenaar mag alleen toetsen of voldaan is aan de voorwaarden zoals beschreven in artikel 6 van de Leerplichtwet 1969. De leerplichtwet bevat geen 'recht' op thuisonderwijs. Op dit moment hebben 11 leerlingen in het voortgezet onderwijs in Den Haag een dergelijke vrijstelling.

Volgen van thuisonderwijs en het verblijven op particuliere B3-scholen zijn verschillende vormen van toegestaan particulier onderwijs. Bij thuisonderwijs doen ouders – vanwege principiële overwegingen – een beroep op vrijstelling van de inschrijvingsplicht ingevolge de leerplichtwet.

¹ <https://www.nrc.nl/nieuws/2022/10/23/oud-haga-directeur-heeft-nu-privéschool-a4146057>

Met een vrijstelling kunnen zij daarna zelf onderwijs aan hun kinderen geven. De inspectie houdt hier geen toezicht op. Particuliere B3-scholen zijn niet door de overheid bekostigde scholen voor basisonderwijs en/of voortgezet onderwijs. De leerplichtambtenaar heeft deze scholen – op advies van de Onderwijsinspectie – aangemerkt als 'school in de zin van artikel 1, onderdeel b, onder 3 van de Leerplichtwet 1969'. Dan voldoet een leerling op de niet-bekostigde school aan de vereisten van de Leerplichtwet.

3. *Kan het college aangeven of het huidige aanbod van onderwijs, zoals dat wordt beschreven in genoemd NRC-artikel, op deze niet-formele privéschool is toegestaan? Zo nee, wat onderneemt het college hiertegen?*

Nee, het college kan nog niet aangeven of dit is toegestaan, dit is aan de Inspectie van het Onderwijs. Wel hebben wij zorgen over deze ontwikkeling en deze ook inmiddels, telefonisch en schriftelijk gedeeld met de Inspectie van het Onderwijs. De Inspectie van het Onderwijs onderzoekt na de erkenningsaanvraag (binnen 4 weken na de feitelijke start van de school aan de Dienst Uitvoering Onderwijs) of de particuliere school aan de wettelijke eisen voldoet. Daarop neemt de Inspectie een besluit en deelt dit met het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente. Dit besluit kan positief of negatief zijn. Bij een positief besluit blijft de Inspectie van het Onderwijs controleren of de school zich aan de wet en kwaliteitseisen houdt. Het college onderhoudt hierover contact met de Inspectie over het Onderwijs.

4. *Waren er signalen bekend over de groep die les krijgt op "Het Achterhuis Lyceum"? Klopt het dat "Het Achterhuis Lyceum" sinds 2021 lesgeeft aan leerlingen buiten het zicht van de gemeente? Is bijvoorbeeld bij het college bekend waar het onderwijs plaatsvindt?*

Nee, deze signalen waren niet bekend bij het college. Dat Het Achterhuis Lyceum sinds 2021 lesgeeft aan leerlingen was buiten het zicht van de gemeente. Bij het college is ook niet bekend waar het onderwijs plaatsvindt. Dit achten wij een onwenselijke situatie. Wij achten het onderzoek van de Inspectie van het Onderwijs dan ook op zijn plaats.

5. *Kan het college aangeven of de gemeente bevoegdheden heeft op 'thuisonderwijs' of zijn die naar een andere organisatie gedelegeerd? Zo ja, wie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van 'thuisonderwijs'?*

Nee, de gemeente heeft geen bevoegdheden op thuisonderwijs en die bevoegdheden zijn ook niet naar een andere organisatie gedelegeerd. Op het moment dat een leerling een wettelijke vrijstelling heeft op grond van de leerplichtwet zijn ouders verantwoordelijk voor de kwaliteit van thuisonderwijs. Zie verder het antwoord op vraag 2.

6. *Is er op enige wijze sprake van betrokkenheid van de gemeente bij "Het Achterhuis Lyceum", bijvoorbeeld middels een subsidierelatie?*

Nee. De gemeente is niet betrokken.

7. *Kan het college aangeven of er zicht is op de herkomst van financiering van "Het Achterhuis Lyceum"? Zo nee, wat wordt (door de landelijke overheid) ondernomen om hier zicht op te krijgen?)*

Het college heeft geen zicht op de herkomst van financiering van "Het Achterhuis Lyceum". Ook het ministerie heeft hier nog geen zicht op. Het onderzoek van de inspectie om te bekijken en te beoordelen of de school voldoet aan de wet- en regelgeving ten aanzien van B3 scholen loopt nog. Omdat de Inspectie een dezer dagen een inspectie uitvoert, hebben we zowel mondeling als schriftelijk onze zorg meegegeven.

Over de oprichter van "Het Achterhuis Lyceum", is in eerdere berichtgeving volgens NRC bevestigd door zowel de AIVD en CTIVD dat hij "sinds 2000 in een salafastische en radicale omgeving verkeert". Verder wordt in het artikel duidelijk dat de oprichter van "Het Achterhuis Lyceum" voornemens is van "Het Achterhuis Lyceum" een officiële privéschool te maken.

8. *Herkent het college de signalen van de AIVD en CTIVD?*

Over eventuele berichten van de AIVD geldt de regel dat hierover niet wordt gecommuniceerd.

9. *Op welke wijze verwacht het college dat de burgerschapstaak van een school en de integratieve functie van een school geborgd kan zijn bij een bestuurder die in salafistische kringen verkeert?*

Het college is het met u eens dat dit een reden voor zorg is. De Inspectie van het Onderwijs toetst een erkenningsaanvraag voor een particuliere school aan haar onderzoekskader voor niet bekostigd voortgezet onderwijs. Daar hoort ook een toetsing op de invulling van het burgerschapsonderwijs bij. In het onderzoekskader 2022 voor het niet-bekostigd voortgezet onderwijs is de verduidelijking verwerkt van de burgerschapsopdracht voor het funderend onderwijs in de WVO 2020. Het college gaat ervanuit dat de Inspectie voor het Onderwijs op grond van dit onderzoekskader toezicht houdt op de deugdelijkheidseisen van deze vorm van onderwijs, waaronder de invulling van het burgerschapsonderwijs. Dit is dan ook de reden dat wij, zie vraag 3, de Inspectie mondeling als schriftelijk onze zorgen hebben gedeeld.

10. *Hoe beoordeelt het college het voornemen om over te gaan tot een officiële privéschool? Deelt u de zorgen van ChristenUnie/SGP, VVD en CDA over de wijze waarop deze school invulling zal geven aan diens burgerschapstaak? Zo nee, waarom niet? Zo ja, tot welk handelen leiden deze zorgen?*

Ja, deze zorgen delen wij. Het college volgt het besluit van de Inspectie van het Onderwijs dat wordt opgesteld naar aanleiding van de erkenningsaanvraag van de particuliere school. In dit besluit beantwoordt de Inspectie de vraag of de school, met de manier waarop zij het onderwijs inricht, tenminste voldoet aan wat de wetgever (Leerplichtwet 1969) van een particuliere school verwacht. Zorgen van het college met betrekking tot invulling van onderwijs in Den Haag, zijnde bekostigd of particulier, delen wij met de Inspectie van het Onderwijs. Omdat de Inspectie een dezer dagen een inspectie uitvoert, hebben we ook hierover onze zorg meegegeven.

“Het Achterhuis Lyceum” is vernoemd naar Anne Franks schuilplaats. Want moslims die „niet aan de leiband lopen van de overheid” worden opgejaagd „als de Joden in de Tweede Wereldoorlog”, zegt de oprichter van “Het Achterhuis Lyceum”, verwijzend naar zijn jarenlange, vaak juridische strijd tegen de overheid om een eigen school. „Wij worden nog niet vergast, maar wel besmeurd en bespat. Onze rechten vervallen.”

11. *Is het college het met de ChristenUnie/SGP, VVD en CDA eens dat dit gezien bovenstaande uitleg in het NRC-artikel een misplaatste en smakeloze keuze is voor de naam van de instelling? Welke instrumenten heeft het college om aan deze constatering een gevolg te geven?*

Het college is het met de ChristenUnie/SGP, VVD en CDA eens dat een naamkeuze, verwijzend naar de meest zwarte periode uit de geschiedenis van ons land, uiterst gevoelig is en dat daar de grootst mogelijke zorgvuldigheid en terughoudendheid mee moet worden betracht. Het college zal, binnen haar mogelijkheden, aandacht hiervoor vragen.

Indieners maken zich, op basis van al het bovenstaande, grote zorgen over het welzijn van de leerlingen die onderwijs krijgen op “Het Achterhuis Lyceum”.

12. *Welke mogelijkheden heeft het college, formeel en informeel om goed onderwijs, zowel inhoudelijk als op het gebied van burgerschap en de daarbij behorende normen en waarden, van leerlingen op “Het Achterhuis Lyceum” te borgen?*

De formele verantwoordelijkheden voor het beoordelen van de kwaliteit van onderwijs liggen bij het Rijk en de Inspectie voor het Onderwijs. De belangrijkste mogelijkheid die het college heeft is het inschakelen van de Inspectie voor het Onderwijs. Wij hebben, zoals gemeld zowel mondeling als schriftelijk de inspectie van onze zorgen op de hoogte gesteld. Afhankelijk van het eerste bezoek zal de inspectie het toezicht proportioneel uitoefenen. Dat wil zeggen dat afhankelijk van de risico's voor de onderwijskwaliteit en de mate waarin de inspectie zicht heeft op die risico's wordt bepaald hoe vaak de inspectie komt. In dit toezicht zal steeds ook de vraag beantwoord worden of de school nog aan de eisen voldoet om een school in de zin van de Leerplichtwet 1969 te zijn. Als dat niet het geval is, geeft de inspectie een herstelopdracht en stelt daarvoor een verbetertermijn.

13. *Welke mogelijkheden heeft de gemeente om, als daar voldoende aanleiding voor is, het vormen van een privéschool tegen te houden in Den Haag?*

De gemeente zelf heeft de mogelijkheid om de Inspectie voor het Onderwijs in te schakelen. Zie het antwoord op vraag 10. Het kabinet wil de regels voor privéscholen aanscherpen. Nieuwe privéscholen moeten binnenkort aan dezelfde regels voldoen als bij de oprichting van scholen die met publiek geld bekostigd worden. De minister voor primair en voortgezet onderwijs wil een wetsvoorstel om dit te regelen volgend jaar naar de Tweede Kamer sturen.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Ilma Merx Jan van Zanen

(1) Zie bijlage hoofddocument