



# Den Haag

**Datum**

15 mei 2023

**Onderwerp**

Antwoord van het college op vragen van het raadslid mevrouw Klokkenburg-Reedeker, luidend: 'Maak vaart met een verbod op gokreclames'

**BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN****Ons kenmerk**

DSB/10509231  
RIS314727

Het raadslid mevrouw Klokkenburg-Reedeker heeft op 8 maart 2023 een brief met daarin acht vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht.

Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

*Sinds 1 oktober 2021 is online gokken legaal in Nederland en mogen de aanbieders hier reclame voor maken. Hierdoor is het aantal reclame-uitingen voor (online) gokken toegenomen, zowel online als in de openbare ruimte. Sindsdien is het aantal mensen dat is gaan gokken toegenomen en ook het aantal mensen dat door gokken in de (financiële) problemen komt stijgt.1 Toch laat een landelijk verbod opnieuw op zich wachten. En ook lokaal Haags beleid blijft achter. Het landelijk verbod op gokreclames in de openbare ruimte zou in eerste instantie ingaan op 1 januari 2023. Eerder meldde de minister voor Rechtsbescherming al dat 1 januari waarschijnlijk niet gehaald zou worden, omdat dan nog niet alle vereiste procedures zijn doorlopen.2 Inmiddels is het 1 januari geweest en is het verbod nog steeds niet van kracht gegaan en ook het Haagse beleid voor buitenreclame laat op zich wachten. Het college beloofde eerder, in mei 2022, het reclamebeleid eerder dan gepland naar de raad te sturen waarna het beleid op de termijnplanning was aangekondigd voor Q4 2022. Inmiddels wordt aangegeven dat "naar verwachting [...] na de zomer 2023 het beleid voor buitenreclame aangeboden[wordt] aan de raad".*

1. *Is het college het met de indiener eens dat het onwenselijk is dat het landelijk verbod op ongerichte gokreclame nog steeds op zich laat wachten?*

Het is onwenselijk is dat het landelijk verbod op ongerichte gokreclame langer heeft geduurd dan verwacht. Inmiddels is bekend dat het landelijk verbod op ongerichte online gokreclame op 1 juli 2023 ingaat.

2. *Is het college het met de indiener eens dat elke dag dat er gokreclames in de Haagse buitenruimte worden getoond, er meer inwoners verleid worden tot gokken, met alle gevolgen van dien? Zo nee, waarom niet?*

Het college is van mening dat er door reclame-uitingen voor gokken inwoners verleid kunnen worden tot gokken.

3. *Kan het college voor de afgelopen 2 jaar aangeven hoeveel mensen met gokschulden in de gemeentelijke schuldhulpverlening zijn geholpen? Zo nee, kan het college hier op zijn minste schatting van geven?*

Er wordt niet bijgehouden of mensen met gokschulden in de gemeentelijke schuldhulpverlening zijn geholpen. De reden hiervan is dat mensen die een gokverslaving hebben niet worden toegelaten tot de schuldhulpverlening. Voor alle inwoners die kampen met verslavingsproblematiek geldt dat eerst de verslavingsproblematiek wordt aangepakt alvorens schuldhulpverlening in zicht komt.

4. *Kan het college een inschatting geven van de maatschappelijke kosten van gokverslaving voor de Haagse samenleving? Zo nee, waarom niet?*

Nee, dit is tot op heden niet gemonitord. De GGD en schuldenlab<sup>070</sup> zijn in 2023 gestart met het verzamelen van gegevens om te monitoren wat de maatschappelijke kosten van gokverslaving zijn. Er is nog niet bekend wanneer er concrete resultaten van deze monitoring met de raad gedeeld kan worden.

5. *Hoe verhouden de maatschappelijke kosten van gokverslaving zich tot de eventuele kosten voor het invoeren van een verbod op gokreclame in de buitenruimte?*

Tot op heden is niet gemonitord wat de maatschappelijke kosten van gokverslaving zijn. Er is niet exact weer te geven wat de kosten zijn als contracten met de reclame-exploitant worden opengebroken. Zie eerdere uitleg in de commissiebrief 'Weer fossiele reclame' (RIS312602).

6. *Kan het college aangeven waarom het lokale beleid voor buitenreclame opnieuw langer op zich laat wachten?*

Voordat nieuw beleid is opgesteld, is eerst het bestaande beleid geëvalueerd. Deze evaluatie kostte meer tijd dan verwacht, omdat er meer aandacht is gegeven aan het weten van bepaalde soorten van reclame en de juridische mogelijkheden die de gemeente daarbij heeft.

*In andere gemeenten zoals Tilburg, Utrecht, Den Bosch en Arnhem werd al eerder een lokaal verbod op gokreclames in de buitenruimte ingevoerd. In het coalitieakkoord staat: "We stellen nieuw reclamebeleid op waarbij we vooruitlopen op het landelijk verbod op gokreclame."*

7. *Kan het college aangeven waarom tot op heden nog niet is overgegaan op een lokaal verbod op gokreclame in de buitenruimte, vooruitlopend op landelijke wetgeving en het lokale beleid voor buitenreclame, ondanks deze belofte uit het coalitieakkoord?*

Zoals eerder is vermeld in de commissiebrief 'Weer fossiele reclame' (RIS312602), is het wezenlijk wijzigen van contracten iets dat kosten en schadeclaims met zich mee kan brengen.

8. *Is het college alsnog bereid om met spoed lokaal beleid te formuleren dat gokreclame in de buitenruimte per direct verbiedt, om zo inwoners te beschermen tegen de verslavende werkingen desastreuze gevolgen van gokken?*

De landelijke wetgeving voor 'ongerichte' reclame voor online gokreclame gaat in vanaf 1 juli 2023. Het college gaat mee met deze datum.

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**  
DSB/10509231

Exploitanten moeten zich aan de landelijke wetgeving houden waardoor 'ongerichte' reclame voor online gokken uit het straatbeeld verdwijnt, zonder dat de gemeente daar contracten voor openbreekt.

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester,

Ilma Merx

Jan van Zanen