

Motie onafhankelijke juridische analyse mogelijkheden Gronings model

De gemeenteraad van Den Haag, in vergadering bijeen op 15 december 2016, ter bespreking van het Voorstel van het college inzake vaststelling van het bestemmingsplan Doubletstraat (RIS 295334) en het gewijzigd voorstel van het college inzake Kadernota Prostitutiebeleid 2015-2018 (RIS 283710);

constaterende, dat de gemeente Groningen - naar aanleiding van overlast en criminaliteit in het A-kwartier - na een vooraankondiging en latere APV- en bestemmingswijziging op legale wijze de bestemming van de prostitutiezone in het A-kwartier, 6.5 jaar na de vooraankondiging, heeft gewijzigd en besloten heeft tot het beëindigen van exploitatievergunningen voor raamprostitutie in het A-kwartier;

constaterende dat het zogenoemde Gronings model primair gaat over sluiting en niet over verplaatsing;

overwegende dat de argumenten van het college om het Gronings model niet toe te passen in Den Haag, zoals gegeven in RIS 295335, uitgaan van verplaatsen en niet van sluiten;

overwegende dat de buurtoverleggen en -organisaties uit het Oude Centrum meermaals hun wens kenbaar hebben gemaakt om de raamprostitutie in de Doubletstraat te beëindigen, om redenen van leefbaarheid en vanwege de door Intraval- en Contextonderzoeken bewezen relatie tussen onveiligheid en de Doubletstraat;

overwegende dat heel duidelijk moet zijn welke juridische mogelijkheden en onmogelijkheden er zijn om het Gronings model in Den Haag toe te passen;

van mening dat een onafhankelijke juridische analyse gewenst is;

verzoekt het college een onafhankelijke juridische analyse te laten opstellen van de mogelijkheden en onmogelijkheden van sluiting van raamprostitutiepanden in Den Haag conform Gronings model met zo mogelijk een bijbehorend stappenplan,

en gaat over tot de orde van de dag.

Pieter Grinwis
ChristenUnie/SGP