



Den Haag

090

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Aan: de Gemeenteraad

Datum

26 november 2019

Onderwerp

Afdoening motie onderzoek effect van inzetten op preventie en vroegsignalering

Ons kenmerk

BOW/2019.289

RIS303074

Contactpersoon

Dorien Kweekel

Dienst

Onderwijs, Cultuur en Welzijn

Afdeling

Stad en Bestuur OCW

Telefoonnummer

14070

E-mailadres

Dorien.kweekel@denhaag.nl

Uw raad heeft bij de bespreking van de 'Programmarekening 2018' (RIS302204) op 4 juli 2019, de door het raadslid de heer Grinwis ingediende motie 'Onderzoek effect van inzetten op preventie en vroegsignalering' (RIS303074) aangenomen:

De motie luidt als volgt:

Constaterende, dat:

In de Programmarekening 2018 staat dat op het gebied van jeugdzorg stevig wordt ingezet op preventie en vroegtijdige signalering (blz. 93); - de wethouder Zorg, Jeugd en Volksgezondheid werk wil maken van de transformatie in de jeugdhulp (blz. 93); -een centraal onderdeel van die transformatie is dat door de inzet op preventie en vroegsignalering zwaardere (duurdere) specialistische hulp vermindert; -de wethouder Zorg, Jeugd en Volksgezondheid aangeeft dat er geen afname zichtbaar is in het aantal kinderen dat gebruikmaakt van zwaardere jeugdhulp en dat de duur en intensiteit van zwaardere jeugdhulp toeneemt;

Overwegende dat:

Er vooralsnog nooit is gemonitord of deze verwachte relatie tussen inzetten op preventie en vroegsignalering en de vraag naar zware specialistische jeugdhulp in de praktijk op die manier bestaat;

Verzoekt het college:

Te onderzoeken in hoeverre de inzet op preventie en vroegsignalering daadwerkelijk leidt tot minder inzet op zware specialistische jeugdhulp;

Ter afdoening van de motie bericht het college u het volgende:

De afgelopen jaren is hard gewerkt aan een meer sluitende en daardoor betere zorgstructuur waardoor jeugdigen eerder in beeld zijn en sneller de best passende ondersteuning ontvangen. Hierbij geldt dat de ondersteuning zo licht is als kan en zo zwaar is als nodig.

Een relatie tussen preventie en de zwaardere (hoog specialistische) jeugdhulp is echter zeer moeilijk zichtbaar te maken. Wel bestaat er een relatie tussen lichtere vormen van jeugdhulp (vrij toegankelijk) en preventie/vroegsignalering.

Jeugdigen die jeugdhulp nodig hebben kunnen door de versterkte inzet van preventie en vroegsignalering eerder in beeld zijn, in plaats van later of helemaal niet. Dit is een positief gegeven.

Het is niet mogelijk de relatie tussen preventie en zware specialistische jeugdhulp te onderzoeken omdat:

- Wetenschappelijke literatuur dan wel studies hier vooralsnog geen inzicht in geven;
- Het onbekend is of de jeugdigen en/of gezinnen die nu jeugdhulp ontvangen in het verleden preventieve ondersteuning hebben gekregen;
- Daadwerkelijk onderzoek vraagt dat een groep langdurig gevolgd wordt waarbij (mogelijke) problemen vroegtijdig worden gesignaleerd, preventieve interventies worden ingezet en zij toch jeugdhulp ontvangen. Die groep dient vergeleken te worden met een controlegroep welke geen preventieve hulp ontvangt. Deelnemers van de controlegroep zouden lang gevolgd worden waarbij privacy gevoelige informatie wordt bijgehouden en zij worden ontzien van preventieve activiteiten, hetgeen onethisch is.

Haagse inzet op effectiviteit en monitoring. Pilots rondom triage.

Later in het jaar ontvangt u een plan rondom preventie waarvan jeugdpreventie een onderdeel is.

De volgende zaken zijn op dit moment al in gang gezet:

- Meer sturing op effectiviteit en monitoring bij verlening van subsidies;
Veel van de subsidies gaan naar projecten die voortkomen, of overlap hebben met de database van het Nederlands Jeugdinstituut. Hierin staan alleen effectieve interventies opgenomen; programma's voor hulp bij opgroeien en opvoeden welke door een onafhankelijke erkenningscommissie zijn beoordeeld;
- Vanuit het Plan van Aanpak van de Organisatie Jeugd en Maatschappelijke Ondersteuning (JMO) zijn er diverse pilots in de stad waarbij de verbinding tussen preventieve activiteiten en jeugdhulp wordt gezocht. Zo wordt er in stadsdelen geëxperimenteerd met het integraal bespreken van de wachtlijstcasuïstiek. Er lijken mooie resultaten uit voort te komen (zoals verkorting van wachtlijsten bij jeugdteams door inzet van het opvoedsteunpunt).
Het is echter nu nog te vroeg om daar iets fundamenteels over te kunnen zeggen.

Opmerkingen tot slot.

- Wanneer een jeugdige door versterking in de signalering lichte ondersteuning (preventieve activiteiten) ontvangt, kan het zijn dat er daarna ook nog een deel specialistische jeugdhulp nodig is. De lichte ondersteuning heeft het daarbij dan wel mogelijk gemaakt dat de specialistische jeugdhulp zo licht als mogelijk kan worden ingestoken. Wanneer er bij de niet toegankelijke jeugdhulp echter geen directe plek is door wachtlijsten, wordt de inzet van de preventieve activiteiten teniet gedaan;

- Voorheen richtte wetenschappelijk onderzoek zich op de risicofactoren die samenhangen met een problematische ontwikkeling. Gaandeweg komt er steeds meer onderzoek naar de effecten van interventies welke gericht zijn op het bevorderen van een positieve ontwikkeling van de jeugd. (O.a. door de tien beschermende factoren welke bijdragen aan een positieve ontwikkeling);
- Sinds gemeenten verantwoordelijk zijn voor een breder spectrum van preventie tot daadwerkelijke ondersteuning en hulp, wordt deze vraag vaker aan de wetenschap gesteld.

Wanneer er relevante resultaten van gedane onderzoeken beschikbaar zijn, informeren wij u hierover. Verder vind u de inzet van preventieve activiteiten en de resultaten hiervan terug in de Jaarrapportage Jeugd en WMO 2019 welke volgend jaar volgt.

Het college beschouwt de motie hiermee als afgedaan.

Het college van burgemeester en wethouders,
de wnd. secretaris, de wnd. burgemeester,

Dineke ten Hoorn Boer Johan Remkes